



COMUNE DI PEZZAZE

PROVINCIA DI BRESCIA

Codice Fiscale 00840000178

www.comune.pezzaze.bs.it

Partita IVA 00581160983

Pezzaze, lì 14/06/2022 prot. 3326

Pubblicazione albo n° 241 del 14/06/2022

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) RELATIVA ALLA PRIMA VARIANTE DI AGGIORNAMENTO AL P.G.T. VIGENTE DEL COMUNE DI PEZZAZE. PROCEDURA DI SCREENING DI INCIDENZA (LIVELLO I) DELLA VINCA NEI CONFRONTI DEI SITI NATURA 2000 – ZPS – IT 2070303 “VAL GRIGNA”, PER L’ESPRESSIONE DEI PARERI DI COMPETENZA.

Verbale seconda Conferenza di valutazione / forum del 25/05/2022

Presenze:

Amministrazione Comunale:

Sindaco: Oliviero Gipponi

Responsabile Ufficio Tecnico: Geom. Stefania Ambrosi;

Autorità Competente della VAS: Arch. Giovanni Piccitto - responsabile del Settore Urbanistica e Suap Comune di Palazzolo sull’Oglio (Bs);

Estensori atti della Variante: Arch. Alessandro Peli

Estensori atti di VAS: Team PA Dott. Roberto Bellini

Soggetti competenti in materia ambientale:

ATS: Dottor Duni Roberto;

ARPA – Dipartimento di Brescia: non presente, ma ha trasmesso parere in data 13/05/2022 – registrato al n. 2714 di protocollo.

Enti territorialmente interessati: /

Enti funzionalmente interessati: /

Pubblico: Ing. Raza Andrea – Presidente della Commissione Urbanistica

Inoltre si dà atto che in data 31/05/2022 è pervenuta per conoscenza al Comune di Pezzaze e protocollata al n. 3084 la richiesta di parere per lo Screening di Primo Livello per la VIC della Variante n. 1 al PGT di Pezzaze, sottoposta a verifica di assoggettabilità a VAS, trasmessa dalla Provincia di Brescia ed indirizzata all’ERSAF in qualità di Ente Gestore del Sito RN 2000 IT 2070303 “VAL GRIGNA”.

La presente Conferenza è stata convocata con lettera in data 12 aprile 2022 – registrata al n. 2092 di protocollo e si svolge in forma telematica utilizzando il Link di accesso:

Interventi:

Introduce la Conferenza l'Autorità Procedente del Comune di Pezzaze Geometra Stefania Ambrosi, che richiama il parere di Arpa pervenuto in data 13/05/2022 e registrato al n. 2714 di protocollo.

Il Dott. Duni di ATS chiede che venga illustrato in sintesi il contenuto del parere di Arpa - Dipartimento di Brescia.

Interviene l'Autorità Procedente Geometra Stefania Ambrosi, che sintetizza il parere di Arpa – Dipartimento di Brescia:

Il parere dopo aver richiamato gli obiettivi della Variante generale, ha valutato sinteticamente gli ambiti e le modifiche introdotte agli stessi che possono determinare ricadute di carattere ambientale e interferenze di carattere vincolistico:

Ambito di trasformazione “B – Mondaro”: all'interno del perimetro di tale ambito per il quale vengono confermate la destinazione residenziale e le superfici già riconosciute dal vigente PGT, viene prevista l'introduzione di una fascia verde a rispetto del Cimitero. Il parere dà atto che l'ambito non interferisce con la fascia di vincolo cimiteriale riportata dalla cartografia del PGT, ma tuttavia non avendo a disposizione la cartografia del Piano Cimiteriale, riportante la fascia di rispetto assentita ed approvata, lo stesso parere ricorda che qualsiasi modifica alla fascia di rispetto cimiteriale non può essere effettuata attraverso un'operazione di carattere urbanistico, ma deve seguire l'iter previsto dalla normativa di settore. Il vincolo cimiteriale, infatti, esula dalle esigenze della pianificazione urbanistica e di fatto si impone su di essa con efficacia diretta, indipendentemente da qualsiasi recepimento in strumenti urbanistici, i quali non sono idonei, proprio per la loro natura, ad incidere sulla sua esistenza o sui suoi limiti.

Ambito di trasformazione “E – Stravignino”: tale ambito conserva la destinazione produttiva da sottoporre a procedura di SUAP e viene modificato introducendo la possibilità di intervenire in due stralci distinti (E1 – E2), con riduzione della superficie di 8.420 mq. La superficie ridefinita con la Variante è quindi 12.780 mq. Trattandosi di previsioni a carattere produttivo, in assenza di indicazioni specifiche e di valutazioni circa i possibili impatti generati dalle attività che si insedieranno, il parere rimanda alla fase di verifica di assoggettabilità l'approfondimento relativo alle tipologie di attività che si insedieranno, alle ricadute attese ed alle mitigazioni necessarie.

Ambito di trasformazione “H – Rebecco”: per tale ambito, già previsto dal vigente PGT, se ne prevede la modifica eliminando la destinazione residenziale e confermando la destinazione commerciale. Considerato che tale ambito confina con la fascia di rispetto del cimitero, a tale riguardo, il parere ricorda la triplice finalità della stessa e di assicurare condizioni di igiene e salubrità mediante la conservazione di una “cintura sanitaria” intorno allo stesso cimitero, di garantire la tranquillità e il decoro ai luoghi di sepoltura e di consentire futuri ampliamenti del camposanto. Il parere ricorda inoltre che all'interno della fascia di rispetto del cimitero possono essere realizzate esclusivamente strutture funzionali allo stesso.

Osservazioni di carattere generale:

- nelle NTA dovranno essere inserite le disposizioni necessarie all'applicazione dei principi di invarianza idraulica per tutti gli interventi che comportino una riduzione della permeabilità del suolo. In generale il parere ritiene comunque indispensabile minimizzare le superfici esterne impermeabilizzate, garantendo una corretta proporzione tra superfici impermeabili e permeabili;
- il parere sottolinea l'importanza di realizzare forme di mitigazione paesistico-ambientale, per mitigare tramite opportune fasce vegetazionali sia l'impatto acustico che il possibile impatto inquinante sugli ambiti di nuova realizzazione, in particolare per le attività produttive;

- per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione che ricadono anche parzialmente in aree caratterizzate da criticità geologiche e/o idrogeologiche per le quali sono previste restrizioni e limitazioni all'utilizzo a scopi edificatori, occorre definire puntualmente le opere di mitigazione del rischio da realizzare e le specifiche costruttive degli interventi edificatori;
- ai fini del monitoraggio, il parere fa presente la necessità di aggiornare periodicamente i dati del PGT e pubblicarli sul sito del comune, suggerendo una pubblicazione biennale dei dati.

Interviene quindi l'Arch. Peli, il quale ricorda che per la tematica dell'invarianza idraulica è stato redatto e predisposto il Documento semplificato del rischio idraulico.

Il Dott. Duni richiama quindi il contributo di parere di ATS pervenuto il 17/12/2021 registrato al n. 6550 di protocollo per la prima Conferenza di Valutazione del 21 dicembre 2021.

Interviene quindi nuovamente l'Arch. Peli, precisando che l'attuazione dell'Ambito di trasformazione E è prevista tramite Piano Attuativo e non tramite procedimento Suap: non essendo comunque prevista una destinazione precisa, propone di inserire nella relativa scheda dell'Ambito che al momento dell'approvazione del piano attuativo dovranno essere sviluppate le tematiche di carattere ambientale tramite procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS.

Il Dott. Duni di ATS chiede che laddove vi sono nuovi Ambiti produttive, di valutarne il divieto di insediamento di industrie insalubri di prima classe con particolare riferimento ad alcune attività impattanti sia sotto il profilo ambientale che quello sanitario. Propone quindi al Comune di Pezzaze un incontro dedicato a definire l'elenco di tali attività.

Interviene il Dott. Bellini richiamando che l'indicazione del SUAP per l'ambito E, era stata fatta in recepimento del parere della Provincia: ricorda che il SUAP è un progetto specifico, mentre per il piano attuativo si prevedono delle destinazioni generali. Conferma quindi che si assoggetterà tale piano attuativo ad una verifica di VAS.

In conclusione, si fa presente che tutti i pareri e contributi pervenuti, saranno debitamente considerati nella redazione della proposta definitiva di Piano.

La Conferenza termina quindi alle ore 15,30.

L'Autorità Procedente per la VAS
Geom. Stefania Ambrosi
(Responsabile dell'Ufficio Tecnico)

Allegati:

-) parere di Arpa pervenuto il 13/05/2022, registrato al n. 2714 di protocollo;